

Verbale Repertorio ITS_022-20/10/2020-82

Servizi portierato Trentino Digitale

Rif: Procedura numero: 90456

Trento, li 20.10.2020

SEDUTA PUBBLICA.

L'anno duemilaventi il giorno venti del mese di ottobre (20/10/2020) alle ore dieci e venticinque minuti (10:25) si riunisce la Commissione di gara per l'affidamento, in un unico lotto, del "Servizio di portierato presso le sedi di Trentino Digitale - Codice CIG: 8282215C05", mediante confronto concorrenziale", autorizzata con determinazione a contrarre ITS_022-06.04.2020-90.

L'affidamento avviene mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando e con modalità di aggiudicazione in base all'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 28 comma 2 lettera a) del vigente D.P.G.P n. 10-40/Leg del 22 maggio 1991 e dell'art. 17 della L.P. 2/2016.

La Commissione si riunisce con collegamento telematico su piattaforma in videoconferenza "Google Meet", e risulta così composta:

- dott. Roberto Margoni che interviene ed agisce in qualità di Presidente della seduta;
- Chiara Parolin in qualità di testimone;
- Marianna Lanza in qualità di testimone;
- Elisabetta Martina in qualità di testimone.

Il Presidente, in applicazione di quanto previsto, dà atto che in data 16 ottobre 2020 è stata inviata ai concorrenti una comunicazione contenente le modalità di svolgimento della presente seduta di gara e le istruzioni utili per il collegamento mediante sistema in videoconferenza.

Il Presidente dà atto che sono presenti in videoconferenza i rappresentanti delle seguenti società:

- il sig. Barrera Hamilton, in rappresentanza del concorrente Aurora Soc. Coop.;
- la sig.ra Patrizia Marsetti, in rappresentanza del concorrente Lilith Soc. Coop.;
- il sig. Dario Rigotti, in rappresentanza del concorrente Ascoop Soc. Coop.;
- la sig.ra Ornella Milli, in rappresentanza del concorrente Miorelli Service S.p.A..

Il Presidente, in applicazione di quanto previsto dagli atti di gara, comunica che si sono concluse le attività di valutazione a cura della commissione giudicatrice.

Le valutazioni sono state verbalizzate in n. 5 (cinque) sedute ed i relativi verbali vengono allegati e considerati parte integrante del presente verbale.

Condividendo lo schermo, viene data lettura dei punteggi complessivi attribuiti a ciascuna delle offerte tecniche esaminate.

Rispetto ai punteggi calcolati dalla Commissione giudicatrice, i punteggi sono stati oggetto di revisione applicando una disposizione prevista nella richiesta di offerta, non applicata dalla commissione giudicatrice, rideterminando i punteggi complessivi come da tabella allegata. Si precisa che tale operazione è meramente matematica e coerente alle indicazioni della richiesta di offerta ove prevedeva al par. 5.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" della rdo le seguenti operazioni:

[...]

3) "Verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari alla somma dei punteggi ottenuti dei sub-criteri che lo compongono;

4) "Verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti". [...]

Tabella 1 - Tabella dei punteggi tecnici

Criteri di valutazione	Punti D max	Punti Q max	Punti T max	LA FORTEZZA S.P.A.			CLA SOC. COOP.			REAR SOC. COOP.			MIORELLI SERVICE S.P.A.			ACTIVA SOC. COOP.			LILITH SOC. COOP.			AURORA SOC. COOP.			ASCOOP SOC. COOP.		
				Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato	Media dei giudizi	Punteggio provvisorio	Giudizio riparametrato
1.1 - Struttura organizzativa proposta	15			0,80	12,00	15,00	0,80	12,00	15,00	0,80	12,00	15,00	0,80	12,00	15,00	0,70	10,50	13,13	0,80	12,00	15,00	0,70	10,50	13,13	0,70	10,50	13,13
1.2 - Metodologia adottata in caso di sostituzione delle risorse	15			0,80	12,00	12,00	1,00	15,00	15,00	0,60	9,00	9,00	1,00	15,00	15,00	0,50	7,50	7,50	1,00	15,00	15,00	0,70	10,50	10,50	0,70	10,50	10,50
1.3 - Metodologie, strumenti e processi	12			0,60	7,20	7,20	1,00	12,00	12,00	1,00	12,00	12,00	1,00	12,00	12,00	1,00	12,00	12,00	0,80	9,60	9,60	0,60	7,20	7,20	0,80	9,60	9,60
1.4 - Certificazioni aziendali, in corso di validità tra le seguenti - EN ISO 140001:2015; - SA 8000:2014 - OHSAS 18001:2007			3	-	0,00	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
SOMMATORIA DI 1.1, 1.2,1.3 E 1.4						34,20			45,00			39,00			45,00			34,63			39,60			32,83		35,23	
SOMMATORIA DI 1.1, 1.2,1.3 E 1.4 riparametrata																											
2.1 - Metodologia adottata per il sistema di accoglienza.	15			0,70	10,50	12,35	0,70	10,50	12,35	0,80	12,00	14,12	0,80	12,00	14,12	0,70	10,50	12,35	0,80	12,00	14,12	0,70	10,50	12,35	0,85	12,75	15,00
2.2 - Metodologia proposta	15			0,60	9,00	10,00	0,90	13,50	15,00	0,70	10,50	11,67	0,60	9,00	10,00	0,60	9,00	10,00	0,60	9,00	10,00	0,60	9,00	10,00	0,60	9,00	10,00
SOMMATORIA DI 2.1, 2.2	30					22,35			27,35			25,78			24,12			22,35			24,12			22,35		25,00	
SOMMATORIA DI 2.1, 2.2 riparametrata				0,75	22,35	24,52	0,91	27,35	30,00	0,86	25,78	28,28	0,80	24,12	26,45	0,75	22,35	24,52	0,80	24,12	26,45	0,75	22,35	24,52	0,83	25,00	27,42
3.1 - Formazione per il personale	5			0,50	2,50	2,78	0,90	4,50	5,00	0,70	3,50	3,89	0,80	4,00	4,44	0,50	2,50	2,78	0,50	2,50	2,78	0,60	3,00	3,33	0,90	4,50	5,00
3.2 - Formazione per il personale	5			0,70	3,50	3,68	0,95	4,75	5,00	0,70	3,50	3,68	0,95	4,75	5,00	0,70	3,50	3,68	0,70	3,50	3,68	0,70	3,50	3,68	0,95	4,75	5,00
SOMMATORIA DI 3.1, 3.2	10					6,46			10,00			7,57			9,44			6,46			6,46			7,02		10,00	
SOMMATORIA DI 3.1, 3.2 riparametrata				0,65	6,46	6,46	1,00	10,00	10,00	0,76	7,57	7,57	0,94	9,44	9,44	0,65	6,46	6,46	0,65	6,46	6,46	0,70	7,02	7,02	1,00	10,00	10,00

TOTALE						65,18		85,00		74,85		80,90		65,60		72,51		64,36		72,64
--------	--	--	--	--	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------

Tutti gli offerenti sono ammessi alla fase di apertura delle buste economiche.

APERTURA BUSTA ECONOMICHE

Il Presidente procede alla fase apertura delle singole buste economiche, i cui contenuti sono rimasti conservati sul sistema telematico, presentate dagli operatori economici ammessi a detta fase.

Di seguito si riporta la tabella, con le relative operazioni eseguite a Sistema:

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
MIORELLI SERVICE SPA	3000305981	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:15:02
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:32:30
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:30:23
ACTIVA SOCIETA' COOPERATIVA	3000305998	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:21:06
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:41:34
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:36:40
CONSORZIO LAVORO AMBIENTE SOCIETA'	3000306155	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:21:46
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:42:59
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:46:20
REAR SOCIETA' COOPERATIVA, SIGLABILE	3000306221	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:25:58
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:44:34
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:48:27
LILITH SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	3000306369	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:26:32
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:45:32
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:50:14
LA FORTEZZA SPA	3000306476	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:27:02
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:46:33
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:52:39
Aurora scs	3000306485	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:29:45
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:47:34
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:54:32
ASCOOP SOCIETA' COOPERATIVA	3000306594	Apertura busta amministrativa	19.06.2020 14:30:22
		Apertura busta tecnica	19.06.2020 14:48:48
		Apertura busta economica	20.10.2020 10:56:01

1) MIORELLI SERVICE SPA:

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema;
- una dichiarazione di intendimento a subappaltare nella misura fino al 40%.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 3,50 punti percentuali.

L'importo complessivo indicato nel documento di dettaglio diverge dal complessivo indicato a Sistema di 2 centesimi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, così come indicato nella richiesta di offerta, si prende in considerazione il valore reso in percentuale.

2) ACTIVA Società Cooperativa

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 1,59 punti percentuali.

L'importo complessivo indicato nel documento di dettaglio diverge dal complessivo indicato a Sistema di 11 centesimi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, così come indicato nella richiesta di offerta, si prende in considerazione il valore reso in percentuale.

2) CONSORZIO LAVORO AMBIENTE SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA 'CLA SOC.COOP.

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 3,96 punti percentuali.

L'importo complessivo indicato nel documento di dettaglio diverge dal complessivo indicato a Sistema di 4 centesimi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, così come indicato nella richiesta di offerta, si prende in considerazione il valore reso in percentuale.

3) REAR SOCIETA' COOPERATIVA, SIGLABILE REAR SOC. COOP.

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 1,40 punti percentuali.

L'importo complessivo indicato nel documento di dettaglio diverge dal complessivo indicato a Sistema di 7 centesimi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, così come indicato nella richiesta di offerta, si prende in considerazione il valore reso in percentuale.

4) LILITH SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 11,60 punti percentuali.

L'importo complessivo indicato nel documento di dettaglio diverge dal complessivo indicato a Sistema di 2 centesimi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, così come indicato nella richiesta di offerta, si prende in considerazione il valore reso in percentuale.

Nel dettaglio dell'offerta si rileva, inoltre, un evidente errore materiale di compilazione in quanto il campo "manodopera", valore dichiarato nel documento di Sintesi, è coincidente al valore di importo offerto.

5) LA FORTEZZA SPA

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 4,06 punti percentuali.

L'importo complessivo indicato nel documento di dettaglio diverge dal complessivo indicato a Sistema di 9 centesimi. Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, così come indicato nella richiesta di offerta, si prende in considerazione il valore reso in percentuale.

6) AURORA SCS

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 9,37 punti percentuali.

7) ASCOOP SOCIETA' COOPERATIVA

Si constata la presenza della seguente documentazione:

- l'offerta economica compilata secondo il fac simile di dettaglio;
- la stampa sintesi a Sistema;
- una dichiarazione che intende subappaltare le attività relative all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate.

L'offerta risulta completa e debitamente sottoscritta. La percentuale offerta di ribasso è 3,08 punti percentuali.

Si precisa che la discordanza rilevata (nella misura riscontrata di pochi centesimi) è con tutta probabilità dovuta alle impostazioni definite a Sistema che richiedeva di inserire il canone mensile, a suo volta moltiplicato per il numero di mesi * 18 mesi) e non direttamente la percentuale dichiarata nel dettaglio dell'offerta. In tale operazione il concorrente ha correttamente inserito a Sistema il valore del canone complessivo, rapportato ai 18 mesi che però ripreso dal dettaglio dell'offerta è un valore "arrotondato alla seconda cifra decimale".

Si riporta un esempio sull'offerta di LILITH SOC. COOP.

In applicazione alla percentuale offerta, la propria offerta è di euro 161.292,94 € (nell'offerta di dettaglio). Prendendo il corrispettivo e rapportandolo a 18 mesi, il canone mensile calcolato è di 8960,71889. Quest'ultimo valore, ove il file xls di supporto arrotondi alla seconda cifra decimale (visivamente) restituisce il valore di 8.960,72.

Il Sistema ha quindi moltiplicato un valore $8.960,72 * 18$ mesi, restituendo una Stampa sintesi difforme, nel caso in esempio, di 2 centesimi.

L'errore si rileva su quasi tutte le offerte, ma oltre ad essere imputabile a una impostazione di Sistema, si ritiene che non vada in alcun modo ad incidere sulla ammissibilità delle offerte e conseguente definizione della graduatoria che può avvenire anche al di fuori del Sistema SAP.

Nella tabella seguente si fornisce l'attribuzione del punteggio economico e il calcolo del punteggio complessivo derivante dalla sommatoria del punteggio tecnico e del punteggio economico:

Denominazione concorrente	Punteggio tecnico	Offerta economica del Dettaglio offerta	Ribasso offerto	Punteggio economico			Punteggio complessivo	Ranking
				Vi	Pi	Pi arrotondato		
CLA SOC. COOP.	85,00	€ 175.236,70	3,96%	0,7244	10,8653	10,87	95,87	1
MIORELLI SERVICE S.P.A.	80,90	€ 176.076,02	3,50%	0,6980	10,4701	10,47	91,37	2
LILITH SOC. COOP.	72,51	€ 161.292,94	11,60%	1,0000	15,0000	15,00	87,51	3
REAR SOC. COOP.	74,85	€ 179.907,73	1,40%	0,5302	7,9537	7,95	82,80	4
ASCOOP SOC. COOP.	72,64	€ 176.850,00	3,08%	0,6715	10,0721	10,07	82,71	5
AURORA SOC. COOP.	64,36	€ 165.365,46	9,37%	0,9379	14,0687	14,07	78,43	6
LA FORTEZZA S.P.A.	65,18	€ 175.054,23	4,06%	0,7298	10,9469	10,95	76,13	7
ACTIVA SOC. COOP.	65,60	€ 179.561,05	1,59%	0,5509	8,2632	8,26	73,86	8

Tabella 2 - Tabella dei punteggi complessivi

L'offerta del concorrente CONSORZIO LAVORO AMBIENTE SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA 'CLA SOC.COOP, pari ad euro 175.236,70 (centosettantacinquemiladuecentotrentasei/70), con un ribasso percentuale pari al 3,96, con un punteggio tecnico di 85 su 85 punti massimi attribuibili ed economico di 10,87 su 15 punti massimi attribuibili, risulta la migliore in graduatoria.

Si precisa che per l'offerta di LAVORO AMBIENTE SOCIETA' COOPERATIVA non sussistono i presupposti di anomalia ex art. 97 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i., salvo che il responsabile del procedimento ne ravvisi l'opportunità a lui rimessa.

Pertanto, si dichiara l'aggiudicazione nei confronti del concorrente LAVORO AMBIENTE SOCIETA' COOPERATIVA, fatte salve la riserva di sottoporre l'offerta a valutazione di congruità, da parte del responsabile del procedimento, e le positive verifiche in ordine ai requisiti di partecipazione.

Il Presidente invita i signori presenti a rappresentare eventuali osservazioni da mettere a verbale.

Non rilevando alcuna osservazione, la seduta viene chiusa alle ore undici e minuti otto (11:08).

Il Presidente di gara dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico, è conforme a verità.

Infine, si dà atto che il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016.

Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2 bis dell'art. 120 del Codice del processo amministrativo per l'eventuale impugnazione in sede giurisdizionale del provvedimento di ammissione.

Letto, confermato e sottoscritto

R. Margoni

E. Martina

C. Parolin

M. Lanza

Documento firmato digitalmente.
